



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

2. CdS Pianificazione della città del territorio e del paesaggio

A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<p><u>Documenti essenziali</u> ? Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php)</p> <p><u>Documenti a supporto</u> <i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i></p> <p>Analisi Gli esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti sono resi pubblici sia in forma aggregata che per singolo insegnamento alla pagina https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php. I dati sono esaminati dal gruppo di autovalutazione del CdS nell'ambito del riesame annuale e successivamente sottoposti alla discussione del Consiglio del corso di laurea. Per l'a.a. 2015/16 i dati mostrano un miglioramento generale del livello di soddisfazione espresso dagli studenti frequentanti rispetto all'anno precedente su tutti gli aspetti, in particolare sulla docenza. I valori riportano punteggi positivi compresi tra 7.59 (adeguatezza delle conoscenze preliminari alla comprensione degli argomenti) e 8.23 (rispetto orari di svolgimento dell'attività didattica).</p> <p>Punti di Forza -----</p> <p>Aree di miglioramento/ proposte Per quanto riguarda la modalità utilizzata per la rilevazione delle opinioni degli studenti viene segnalato che la procedura online non permette di avere una valutazione completa dei corsi integrati e dei laboratori didattici in quanto per questi insegnamenti è possibile accedere alla prenotazione dell'esame con la compilazione del questionario di un solo modulo.</p>	
B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<p><u>Documenti essenziali</u> ? Quadro SUA CdS - B4: <i>Infrastrutture</i> ? Schede docenti e schede insegnamenti (applicativo <i>Penelope – Scheda Personale</i>) ? Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php)</p> <p><u>Documenti a supporto</u> <i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i></p>	



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Analisi

Dagli esiti della valutazione della didattica per l'a.a. 2015/16 emerge che i materiali e gli ausili didattici sono ritenuti adeguati per il raggiungimento degli obiettivi di apprendimento. In particolare:

- il quesito D7 (Il materiale didattico indicato o fornito è adeguato per lo studio della materia?) riporta una valutazione media pari a 7,75 (7,33 media a.a. precedente; 7,52 media della Scuola);
- il quesito D20 (il materiale didattico è facilmente reperibile?) evidenzia una valutazione media pari a 8,19 (7,71 media a.a. precedente; 7,93 media della Scuola);
- il quesito D21 (il costo del materiale didattico è accettabile?) ottiene una valutazione media pari a 7,73 (7,97 media a.a. precedente; 7,57 media della Scuola).

Dalle schede degli insegnamenti presenti nell'applicativo Penelope emerge che buona parte dei corsi utilizzano materiale e risorse online nella piattaforma Moodle.

Per quanto riguarda la valutazione delle aule e delle attrezzature per lo svolgimento delle attività didattiche, i giudizi degli studenti sono migliori rispetto all'anno precedente. In particolare:

- il quesito D15 (Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?) riporta una valutazione media pari a 7,80 (7,42 media a.a. precedente; 6,61 media della Scuola);
- il quesito D16 (I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?) evidenzia una valutazione media pari a 7,78 (7,32 media a.a. precedente; 6,63 media della Scuola).

Punti di Forza

Aree di miglioramento

Nonostante i giudizi positivi espressi dagli studenti, la situazione delle sedi in cui viene svolta l'attività didattica non è ancora ottimale. Al momento la sede di Via Paladini ha una capienza massima di 100 persone per cui si rende ancora necessario decentrare alcune attività nella sede del Palazzo delle Esposizioni. Per aumentare la capienza della sede principale a 300 persone, sono necessari alcuni interventi che prevedono l'acquisizione del parere di conformità antincendio e il sezionamento dell'aula A in due aule.

C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
	<p><u>Documenti essenziali</u></p> <p>? Quadri A4.b: <i>Risultati di apprendimento attesi:</i> ? <i>Conoscenze e capacità di comprensione</i> ? <i>Capacità di applicare conoscenze e comprensione</i></p> <p>? Sezione C: <i>Risultati della formazione</i></p> <p><u>Documenti a supporto</u> <i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i></p> <p>Analisi</p> <p>I metodi di accertamento dichiarati dai docenti nelle schede di insegnamento presenti nell'applicativo "Penelope" sono ritenuti congruenti con quanto indicato nei Quadri A4.b della SUA.</p> <p>In base alle valutazioni della didattica espresse dagli studenti, i metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi sono da considerare</p>



adeguati. In particolare il quesito D9 (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?) riporta una valutazione media pari a 7,75 (7,39 media a.a. precedente, 7,66 media della Scuola).

Punti di Forza

Are di miglioramento/ proposte

Occorre migliorare le tempistiche per la compilazione delle schede di insegnamento nell'applicativo "Penelope" da parte dei docenti.

D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<p><u>Documenti essenziali</u></p> <ul style="list-style-type: none">? Documenti di Riesame ciclico? Schede di Monitoraggio annuale anno precedente <p><u>Documenti a supporto</u></p> <p><i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i></p> <p>Analisi</p> <p>Per valutare l'efficacia del monitoraggio annuale, vengono considerati i risultati prodotti dalle azioni correttive dichiarate nel rapporto di riesame annuale. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none">– per ridurre il tasso di abbandono e aumentare la media dei cfu acquisiti è stata operata una revisione del test di autovalutazione iniziale che ha prodotto effetti positivi sulla coorte 2013/14: il tasso di abbandono tra primo e secondo anno è passato dal 28,6% al 13,7%. Questo risultato non si è però consolidato negli anni successivi. La media dei Cfu acquisiti al primo anno è passata da 29,9 al 36,2 ed è rimasta costante negli anni successivi con un ulteriore aumento per la coorte 2015/16 (42,2); (Dati Quadro C1 SUA)– relativamente alla situazione delle sedi nell'ultimo anno sono stati eseguiti una serie di interventi di messa a norma della sede di Via Paladini. La struttura attualmente ha una capienza massima limitata a 100 persone. Per estendere la capienza a 300 unità occorre richiedere il parere di conformità antincendio e sezionare l'aula A, che ha una capienza massima di 50 persone, in due aule più piccole. Con la realizzazione degli interventi previsti nell'ambito del Piano di Innovazione Urbana del Comune di Empoli si configura la possibilità di un ampliamento degli spazi nell'ala parallela dell'edificio.– Per quanto riguarda il monitoraggio dei laureati, le ultime indagini interne del CdS, non hanno prodotto un numero significativo di risposte. Si è quindi ritenuto opportuno rivederne le modalità stabilendo di:<ul style="list-style-type: none">– far riferimento alle indagini di AlmaLaurea per quanto riguarda gli esiti delle condizioni occupazionali;– sottoporre ai laureandi la compilazione di un questionario online al momento della consegna degli elaborati di tesi, volto a raccogliere valutazioni sull'esperienza universitaria ed in particolare ad implementare le informazioni sul proseguimento degli studi e sull'aspetto dell'internazionalizzazione che risulta problematico. <p>Le azioni correttive previste nel rapporto di riesame ciclico hanno riguardato i seguenti aspetti:</p> <ul style="list-style-type: none">– per garantire la disponibilità delle schede descrittive degli insegnamenti, i docenti sono stati sollecitati ad inserire tempestivamente i programmi dei corsi nella piattaforma Ugov in modo da renderli	



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

disponibili dall'inizio delle lezioni. Dopodiché la segreteria si è occupata di verificarne la presenza;

– per migliorare il sistema di gestione del CdS è stato sviluppato il ruolo del comitato per la didattica con l'assegnazione di funzioni e deleghe specifiche ai vari componenti.

Punti di Forza

Aree di miglioramento/ proposte

Le tempistiche relative all'inserimento dei programmi online devono essere migliorate.

E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Documenti essenziali

? SUA CdS – Sezione A (*Obiettivi della formazione*) e B (*Esperienza dello studente*)

? Pagine web di CdS e Scuola

Documenti a supporto

Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate

Analisi

Le parti pubbliche della SUA –CdS sono visibili tramite il portale University. Le informazioni inserite appaiono corrette ed aggiornate.

Punti di Forza

Aree di miglioramento/ proposte

F

Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento

La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-G (es. punti F.1 e F.2 in Quadro F di Scuola) e, a fronte dell'analisi, proporre azioni di miglioramento nei confronti del CdSxxxx

Documenti essenziali

Documenti a supporto

Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate

Analisi

Punti di Forza

Aree di miglioramento/ proposte

