



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

**CORSO DI LAUREA**  
**IN**  
**PIANIFICAZIONE DELLA CITTA' DEL TERRITORIO E DEL PAESAGGIO**  
**(CLASSE L-21)**

**RAPPORTO DI RIESAME INIZIALE 2013**

**DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA – SCUOLA DI ARCHITETTURA**

Via Paladini, 40 – Empoli (FI)

Composizione del Gruppo di AutoValutazione

<b>Composizione del Gruppo di Autovalutazione (GAV) e recapiti</b>			
<b>ruolo nel GAV</b>	<b>Nome e Cognome</b>	<b>Ruolo nel CdS</b>	<b>e-mail</b>
Presidente	Claudio Saragosa	Docente del CdS Responsabile QA del CdS	claudio.saragosa@unifi.it
Membro	Carlo Natali	Referente CdS Responsabile del Riesame	carlo.natali@unifi.it
Membro	David Fanfani	Referente CdS magistrale classe LM-48	david.fanfani@unifi.it
Tec. Amm.	Francesca Barontini	Manager didattico CdS	francesca.barontini@unifi.it
Tec. Amm.	Lorenzo Bambi	Personale tecnico	lorenzo.bambi@unifi.it
Tec. Amm.	Tommaso Borghini	Personale tecnico	tommaso.borghini@unifi.it
Studente	Giancarlo Calajate	Rappresentante studenti	giancarlo.calajate@stud.unifi.it

**Rapporto di Riesame**

- Redatto in conformità al Modello ANVUR-AVA Rev. gennaio 2013
- Predisposto da : Gruppo di Autovalutazione
- Approvato da: Comitato per la didattica del 27/02/2013 e ratificato dal Consiglio del CdS del 13/03/2013
- Revisione del: 28/02/2013

## **Struttura del Modello**

Il Rapporto di Riesame (doc. ANVUR-AVA rev. 01/2013) è composto dalle Sezioni:

**A1 - INGRESSO, PERCORSO, USCITA DAL CDS**

**A2 – ESPERIENZA DELLO STUDENTE**

**A3 – ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO**

Ciascuna costituita da:

**a - RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA**

**b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI**

**c - AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE**

## PARTE GENERALE

***Indicare chi ha svolto le operazioni di Riesame (gruppo di riesame/autovalutazione, componenti e funzioni) e come (organizzazione, ripartizione dei compiti, condivisione)***

L'attività di Riesame è stata svolta dal Gruppo di Autovalutazione. Sono stati consultati inoltre:

- Presidio per la Qualità di Ateneo e Nucleo di Valutazione
- Ufficio Servizi Statistici di Ateneo (servizi.statistici@adm.unifi.it) per informazioni relative alla Scheda A1
- Valutazione della Didattica (<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/>) per informazioni relative alla Scheda A2
- Profilo e sbocchi occupazionali dei laureati di AlmaLaurea, accessibile anche dal DAF (www.daf.unifi.it), per informazioni relative alle Schede A2 e A3
- Uffici relativi ai servizi di contesto per informazioni relative alla Scheda A2: segreteria didattica CdS

Il Gruppo di Autovalutazione si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **19 febbraio 2013:**
  - analisi dei dati inerenti l'ingresso, il percorso e l'uscita dal CdS
  - analisi dei dati inerenti l'esperienza dello studente e l'accompagnamento al mondo del lavoro

Il presente Rapporto di Riesame è stato **discusso dal Comitato per la didattica** del **27/02/2013** e **ratificato dal Consiglio del CdS** del **13/03/2013**

### **Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio**

***Si raccomanda qui la massima sintesi. Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, darne sintetica notizia***

#### **Estratto del verbale della seduta del Comitato per la didattica del 27/02/2013**

Il giorno 27 febbraio 2013 alle ore 09.30 presso la sede di Via Micheli, 2 Firenze - Aula delle Pietre si è riunito il Comitato per la Didattica del corso di laurea in Pianificazione della Città del Territorio e del Paesaggio convocato dal Presidente prof. Carlo Natali con il seguente ordine del giorno:

- 1) Approvazione rapporto di riesame

. Omissis

Alle ore 09,40 viene aperta la seduta.

## **1. Approvazione rapporto di riesame**

Il Presidente dà la parola al prof. Saragosa, presidente del GAV del corso di laurea.

Il prof. Saragosa, illustra il rapporto di riesame iniziale compilato dal gruppo di autovalutazione. Spiega che il documento è stato redatto facendo principalmente riferimento alle valutazioni espresse dal Nucleo di Valutazione. Si sofferma sull'analisi delle criticità che appaiono più rilevanti e sulle proposte di azioni correttive individuate dal GAV. Tali azioni riguardano: la revisione del test di autovalutazione, la necessità di sollecitare il consorzio A.re.a per la risoluzione del problema legato all'adeguatezza delle strutture didattiche, l'attivazione di indagini interne per il laureati della classe L-21.

Dopo breve discussione il Comitato per la didattica approva all'unanimità il rapporto di riesame 2013 e lo sottopone alla ratifica del Consiglio del CdL.

. Omissis

Alle ore 11,30 non essendoci altri punti all'O.d.G. il Presidente dichiara chiusa la seduta del Comitato per la didattica

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Il Segretario verbalizzante  
prof. Claudio Saragosa

Il Presidente CdL PCTP  
prof. Carlo Natali

### **Estratto del verbale della seduta del Consiglio del CdS del 13/03/2013**

Il giorno 13 marzo 2013 alle ore 9.30 nella sede Ex Ospedale Via Paladini 38 Empoli - Aula A si riunisce il Consiglio di Corso di Laurea convocato dal Presidente, prof. Carlo Natali, per discutere il seguente o.d.g.:

1. Comunicazioni
2. Approvazione verbale CCDL 21/11/12
3. Ratifica rapporto di riesame
4. Programmazione didattica e cambiamenti al regolamento (proposta)
5. Elenco materie a scelta a.a .2013/14
6. Accesso al primo anno del CdL
7. Tesi triennale
8. Pubblicazioni FUP
- 9) Contratti personale tecnico
- 10) Varie ed eventuali

. Omissis

Alle ore 9.45, constatata la presenza del numero legale, inizia la seduta.

. omissis

### **3. Ratifica rapporto di riesame**

Il Presidente invita il prof. Saragosa, presidente del Gav, a presentare il rapporto di riesame iniziale 2013 già approvato dal Comitato per la Didattica. Il prof. Saragosa illustra il documento soffermandosi sulle criticità emerse dall'analisi dei dati e sulle azioni correttive proposte per la loro risoluzione. I punti di debolezza più rilevanti riguardano: l'adeguatezza degli spazi per lo svolgimento delle attività di studio ed il del tasso di abbandono tra 1° e 2° anno, giudicato elevato anche dal Nucleo di Valutazione. Si ritiene necessaria una revisione del test di accesso.

Dopo breve discussione il Presidente mette in votazione il documento. Il Consiglio ratifica all'unanimità il rapporto di riesame 2013.

. omissis

Alle ore 12.15 non essendoci altri punti all'O.d.G. il Presidente dichiara chiusa la seduta del Consiglio del Corso di Laurea.

Il Segretario

Prof. Claudio Saragosa

Il Presidente

Prof. Carlo Natali

**INFORMAZIONI E DATI DA TENERE IN CONSIDERAZIONE**

*Le fonti primarie per l'analisi richiesta sono: report predisposti nella banca dati dell'Ateneo e dati a disposizione del Corso di Studio. In mancanza di dati forniti appositamente dall'Ateneo, usare i dati prodotti ogni anno per le valutazioni interne (NdV).*

Per il Riesame iniziale il CdS fa riferimento ai dati prodotti dal NdV e trasmessi ufficialmente al Ministero. Tra questi, il "Parere sull'attivazione dei Corsi di Studio – Ex DM 270/04 e DM 17/2010 - a.a. 2012-13" (delibera NV n.8 del 22.05.12) con i documenti "Scheda di valutazione dei CdS" e "Relazione sui CdS da attivare", documenti disponibili in rete (<http://www.unifi.it/vp-2803-deliberazioni-del-nucleo.html>). Si precisa che tali informazioni riportano i dati riferiti principalmente all'A.A. 2010/11 e all'anno solare 2010.

Il CdS ha accesso al servizio DAF (<http://www.daf.unifi.it>), basato sul Datawarehouse dell'Ateneo Fiorentino, servizio riservato all'utenza accreditata per l'esplorazione statistica, sintetica ed analitica, del sistema informativo dell'Università di Firenze. Il servizio diffonde gli elaborati prodotti dall'Ufficio Servizi Statistici (es. *Bollettino di Statistica*, B.S.) nell'ambito della propria attività istituzionale e di supporto agli organi di governo dell'Ateneo. Il Servizio DAF consente la consultazione on-line delle informazioni più recenti relative a studenti, didattica, personale e finanza. Completano il servizio le statistiche su dati definitivi consultabili mediante l'accesso ai Bollettini di Statistica e alle statistiche sulla produttività (con gli ultimi aggiornamenti disponibili riferiti all'A.A. 2011/12 e all'anno solare 2011).

**⌘ Dati di andamento Corso di Studio in termini di attrattività**

- numerosità degli studenti in ingresso: può includere immatricolati puri, nuove carriere e iscritti al primo anno (**Parere: B.S. n° 10/2011 - Aggiornamento: B.S. n° 10/2012**)
- dati e informazioni sulle caratteristiche degli immatricolati (provenienza geografica, per tipo di scuola/laurea triennale, voto di maturità/voto di laurea, eccetera) (**Parere: B.S. n° 10/2011 - Aggiornamento: B.S. n° 10/2012**)
- se disponibili, dati relativi ai risultati della verifica delle conoscenze iniziali per le lauree triennali e le lauree magistrali a ciclo unico, oppure risultati del test di ammissione per i corsi di studio a numero programmato (**dato CdS/Scuola**)
- risultati della verifica della preparazione personale per le lauree magistrali (**dato CdS/Scuola**)

**in termini di esiti didattici:**

- numero di studenti iscritti, (part-time, full time, ripetenti, regolari) (**Parere: B.S. n° 11/2011 - Aggiornamento: B.S. n° 11/2012**)
- passaggi, trasferimenti, abbandoni in uscita (*per i soli abbandoni* **Parere: B.S. n° 12/2011 - Aggiornamento: B.S. n° 12/2012**)
- andamento delle carriere degli studenti (es. quantità di CFU maturati dalle coorti, esami arretrati e tasso superamento esami previsti dal piano di studi) (**Parere: B.S. n° 07/2011 - Aggiornamento: B.S. n° 07/2012**)
- medie e deviazioni standard dei voti positivi (>17) ottenute negli esami (**Parere: B.S. n° 07/2011 - Aggiornamento: B.S. n° 07/2012**)

**in termini di laureabilità:**

- % di laureati nella durata normale e oltre la durata normale (es dopo 1, 2 e 3 anni) del Corso di Studio (**Parere: B.S. n° 07/2011 - Aggiornamento: B.S. n° 06/2012**)

**⌘ Punti di attenzione raccomandati:**

1. Segnalare se si ritiene che i dati mostrino problemi rilevanti (es. per trend negativo e/o in confronto a corsi simili)
2. Individuare le cause principali dei problemi segnalati (es. se il problema principale sono i tempi di percorso dello studente si possono considerare cause organizzative, errori nella definizione dei carichi didattici, preparazione degli studenti in entrata inadeguata allo standard formativo del Corso di Studio)

A1. a)	<b>RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA</b>
<i>non è richiesto per Riesame Iniziale 2013</i>	
A1. b)	<b>ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI</b>
<i>Commenti ai dati, analisi dei <u>punti di forza</u> e delle <u>aree da migliorare</u> (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)</i>	
<p><b>Potere attrattivo del CdS:</b> i dati evidenziano una crescita degli studenti in ingresso nel triennio 2009/10-2011/12 da 60 a 92 unità ed un aumento dell'attrattività del CdS nei confronti di studenti provenienti da altri corsi che rappresentano il 24% degli iscritti al 1° anno.</p> <p>Riguardo alle caratteristiche degli immatricolati, dall'analisi dei dati è stato riscontrato che le scuole di provenienza coprono l'intero panorama dell'istruzione secondaria, con netta prevalenza degli Istituti Tecnici e a seguire dei Licei Scientifici. Da questo punto di vista il risultato è coerente con gli obiettivi stabiliti. In merito alla provenienza geografica la maggior parte degli immatricolati proviene da altra provincia della regione Toscana (51%) e particolarmente significativo è il numero degli studenti stranieri che nell'ultimo anno si attesta al 14% degli studenti in ingresso. Il dato sul voto di maturità degli iscritti al primo anno mostra una prevalenza delle votazioni al di sotto di 80/100 ed appare in linea con la maggior parte dei corsi dell'Ateneo non a numero programmato.</p> <p><i>(fonte dati: Bollettini Statistici)</i></p> <p>I dati relativi ai risultati della verifica delle conoscenze iniziali evidenziano che in media soltanto il 7% dei partecipanti al test di autovalutazione sono ammessi al CdS senza debiti formativi. Il corso di laurea sopperisce a tale criticità fornendo all'inizio dell'anno accademico un corso di recupero, obbligatorio per tutti coloro che non hanno superato il test e consigliato a coloro che lo hanno superato ma con carenze.</p> <p><i>(fonte dati: dati CdS)</i></p> <p><b>Esiti didattici e progressione delle carriere:</b></p> <p>La numerosità degli studenti iscritti al Cds rispetta la numerosità prevista nell'allegato C D.M. 17/2010. Tra il 2010/11 e il 2011/12 il numero degli studenti iscritti è aumentato di circa il 35%.</p> <p><i>(fonte dati: relazione NV - Bollettini Statistici)</i></p> <p>Per il monitoraggio delle carriere il CdS considera significativi il tasso di abbandono tra primo e secondo anno, i cfu acquisiti per studente e la media dei voti ottenuti agli esami. Il tasso di abbandono tra primo e secondo anno si attesta attorno al 30% ed è giudicato elevato da parte del Nucleo di Valutazione (valutazione N.V. riferita all'a.a. 2010/11 in cui il tasso risulta pari al 32,7%). Analizzando nel dettaglio il dato, emerge che su tale risultato incidono in primo luogo le mancate iscrizioni al secondo anno (per il 60% circa) e a seguire i passaggi ad altro CdS dello stesso Ateneo (per il 35% circa).</p> <p><i>(fonte dati: scheda NV – schede DAT)</i></p> <p>Il numero medio annuo di CFU acquisiti per studente (25,6) è valutato dal Nucleo di Valutazione appena sufficiente. La media del voto agli esami è costante nel tempo ed è di circa 26/30.</p> <p><i>(fonte dati: scheda NV – Bollettini Statistici)</i></p> <p><b>Laureabilità:</b> La percentuale annua di laureati nei tempi previsti è giudicata insufficiente dal NV, in rapporto alla media della Facoltà, alla media dell'Ateneo, alla media dei Facoltà nazionale. Occorre tuttavia precisare che il dato considerato dal Nucleo fa riferimento ai</p>	

laureati della classe 7 (corso ad esaurimento). Il CdS si riserva pertanto di valutare l'andamento del corso in termini di laureabilità quando saranno disponibili dati sui laureati della classe L-21.

*(fonte dati: relazione NV)*

A1. c)

### AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

*versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013*

*in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio*

*(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

#### **Esiti didattici e progressione delle carriere:**

Il Cds si propone di rivedere il test di autovalutazione degli studenti in ingresso, ritenendo che tale strumento possa essere utilizzato non soltanto come modalità di verifica delle conoscenze iniziali ma anche come mezzo per consentire allo studente l'acquisizione di una maggior consapevolezza della propria scelta. Lo scopo è quello di ridurre le problematiche relative ad un elevato tasso di abbandono tra primo e secondo anno e soprattutto di migliorare gli esiti didattici in termini di cfu acquisiti dagli studenti.



**INFORMAZIONI E DATI DA TENERE IN CONSIDERAZIONE** - *Le fonti primarie sono le segnalazioni provenienti da studenti, singolarmente o tramite questionari per studenti e laureandi, da docenti, da personale tecnico-amministrativo e da soggetti esterni all'Ateneo.*

Dall'a.a. 2011/12 la **valutazione della didattica da parte degli studenti** avviene con modalità on-line e si applica a tutti gli insegnamenti dei corsi di studio disciplinati ai sensi del D.M. 509/1999 e del D.M. 270/2004. Il questionario è organizzato in 5 sezioni: *il Corso di Studi, l'Insegnamento, la Docenza, le Aule e le Attrezzature, la Soddisfazione*. Alle 18 domande fisse, uguali per tutti i corsi, le Facoltà possono aggiungere 5 domande per soddisfare specifiche esigenze valutative. Le valutazioni degli insegnamenti non sono in alcun modo associabili a chi le ha fornite. Il dettaglio del questionario di valutazione, le modalità di gestione e gli esiti sono riportati in <http://www.unifi.it/vp-2797-valutazione-della-didattica.html>.

Il CdS si avvale inoltre delle informazioni contenute nella "scheda di valutazione" del Corso allegata al [Parere sulla attivazione dei Corsi di Studio del Nucleo di Valutazione- Ex D.M. 270/04 e D.M. 17/2010 - A.A. 2012/2013 - Delibera n.8 del 22.05.12 \(pdf\)](#). <http://www.unifi.it/vp-2803-deliberazioni-del-nucleo.html>

Per quanto riguarda l'opinione degli studenti al termine degli studi il CdS si avvale anche dell'indagine sul profilo dei Laureati Alma Laurea.

→ **Dati e segnalazioni ricevute ed opinione degli studenti - in itinere e al termine degli studi - sulle attività didattiche:**

*ogni CdS, anche su indicazione dell'Ateneo, del Dipartimento o delle strutture di raccordo, individua all'interno del questionario studenti un set di quesiti su cui concentrare la propria analisi*

- opinione degli studenti in itinere (**Scheda Nucleo Valutazione; Valutazione della didattica:** all'indirizzo <http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi> è possibile selezionare il CdS di interesse e inserire in questo documento il link alla tavola di riepilogo delle valutazioni, cui si accede cliccando sulla terza delle icone di consultazione proposte dal sistema; per acquisirne il link occorre cliccare con il pulsante destro su detta icona e selezionare la voce "copia indirizzo")
- opinione degli studenti al termine degli studi (**Scheda Nucleo Valutazione; Profilo Laureati AlmaLaurea:** all'indirizzo <http://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/tendine.php?LANG=it&anno=2011&config=profilo> è possibile interrogare la banca dati ALMALAUREA relativa all'indagine sul profilo dei laureati. Dopo aver selezionato il tipo di corso, l'Ateneo, la Facoltà ed il Cds di interesse, cliccando sul pulsante "visualizza" si accede alla tavola di riepilogo dell'indagine il cui indirizzo, copiabile dalla barra degli indirizzi del browser, è inseribile in questo documento).

*segnalazioni pervenute tramite la Segreteria del Corso di Studio/Dipartimento/struttura di raccordo (dato CdS/Scuola)*

→ **Altre segnalazioni sulle attività didattiche emerse in riunioni del CdS o del Dipartimento o pervenute da docenti o da interlocutori esterni**

- *coordinamento degli insegnamenti (dato CdS/Scuola)*
- *argomenti assenti o insufficientemente trattati (dato CdS/Scuola)*

→ **Dati e segnalazioni o osservazioni riguardanti le condizioni di svolgimento delle attività di studio:**

- *disponibilità di calendari, orari ecc. (dato CdS/Scuola)*
- *infrastrutture e loro fruibilità (aule, laboratori, aule informatiche, sale studio, biblioteche)*

**(dato CdS/Scuola)**

- *servizi di contesto (v. SUA-CdS Quadro B5: orientamento in ingresso, orientamento e tutorato in itinere, assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero, assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti, assistenza per tirocini e stage, accompagnamento al lavoro, eventuali*

*altri iniziative* Per le informazioni sui servizi di contesto il CdS tiene conto dei dati attualmente a sua disposizione, o immediatamente reperibili dagli uffici (**dato CdS/Scuola**). In merito all'orientamento in ingresso si segnala una recente iniziativa riguardante il monitoraggio delle attività relative all'a.a.2012-13 [http://www.unifi.it/valdid/orientamento\\_2012/index\\_1.html](http://www.unifi.it/valdid/orientamento_2012/index_1.html)

- *altre segnalazioni pervenute tramite la Segreteria del Corso di Studio Studio/ Dipartimento/struttura di raccordo* (**dato CdS/Scuola**)

– **Punti di attenzione raccomandati:**

1. *Come sono stati discussi gli esiti dei questionari nei Consigli dei Corsi di Studio?*
2. *Come vengono resi pubblici i questionari e i loro esiti?*
3. *Come è intervenuto il Responsabile del Corso di Studio su servizi o soggetti caratterizzati da segnalazioni o rilievi negativi, e in particolare su rilievi ripetuti nel tempo?*
4. *Quali sono stati nell'anno accademico esaminato gli interventi più significativi a seguito di segnalazioni e osservazioni?*

<b>A2. a)</b>	<b>RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA</b>
<i>non è richiesto per Riesame Iniziale 2013</i>	
<b>A2. b)</b>	<b>ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI</b>
<i>Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)</i>	
<p><b>Opinione degli studenti:</b> Gli esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti in itinere vengono resi pubblici sul sito dell'Ateneo alla pagina <a href="http://www.unifi.it/vp-2797-valutazione-della-didattica.html">http://www.unifi.it/vp-2797-valutazione-della-didattica.html</a>. La loro valutazione viene in via preliminare svolta dal gruppo di autovalutazione nell'ambito del riesame annuale e successivamente sottoposta alla discussione del Consiglio del corso di laurea.</p> <p>Il Nucleo di Valutazione giudica il livello di soddisfazione degli studenti nei riguardi dei singoli insegnamenti sufficiente (valore di riferimento pari a 7,35 per l'anno 2010/11 e pari a 7,61 per l'anno 2011/12).</p> <p>Confrontando gli esiti della valutazione della didattica del 2010/11 con quelli del 2011/12 è possibile notare un miglioramento del giudizio degli studenti su diversi aspetti, quali l'adeguatezza del carico di lavoro, degli orari delle lezioni, delle aule e delle attrezzature per lo svolgimento delle attività didattiche. Permangono criticità sull'aspetto relativo al possesso di conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti trattati che appaiono insufficienti.</p> <p><i>(fonte dati: scheda NV - esiti valutazione della didattica)</i></p> <p>Riguardo all'opinione degli studenti al termine del percorso formativo, il Nucleo di valutazione giudica il loro livello di soddisfazione sufficiente. Occorre tuttavia precisare che i dati fanno riferimento agli studenti laureati nella classe 7; il CdS ritiene pertanto opportuno rimandare la valutazione a quando saranno disponibili gli esiti sulle opinioni degli studenti laureati nella classe L21.</p> <p><i>(fonte dati: scheda NV)</i></p> <p><b>Segnalazioni sulle attività didattiche:</b></p> <p>Nell'ambito delle riunioni del consiglio del CdL è stata sollevata e discussa la questione della progressiva perdita di interdisciplinarietà che in origine caratterizzava il percorso formativo. Ciò è stato determinato da una serie di provvedimenti legislativi che negli ultimi anni hanno portato il corso a riorientare la propria offerta formativa semplificandone i</p>	

contenuti. La problematica è stata affrontata nell'ambito del processo di ripensamento del corso che il CdS ha intrapreso nell'ultimo anno e documentato dai verbali del Consiglio del corso di laurea. La rifasatura in corso degli insegnamenti ha come obiettivo la ricomposizione del complesso quadro interdisciplinare a cui il CdS punta.

**Condizioni di svolgimento delle attività di studio:** le condizioni di svolgimento delle attività del CdS non sono ancora ottimali a causa dell'eccessiva dispersione delle sedi in cui ha luogo la didattica. Su questo aspetto vi sono da parte degli studenti le valutazioni più negative espresse in particolar modo dai rappresentanti degli studenti nell'ambito delle sedute del Consiglio del corso di studi.

In merito ai servizi di contesto, i dati raccolti dal corso tramite [indagini interne](#) evidenziano una valutazione positiva del servizio di orientamento in ingresso da parte degli immatricolati. Positivi appaiono anche i giudizi espressi dagli studenti sull'adeguatezza dei servizi di segreteria studenti, assistenza in itinere e assistenza allo svolgimento dei tirocini. Più critica risulta invece la valutazione del servizio di orientamento in uscita ed accompagnamento al mondo del lavoro. Va tuttavia precisato che di recente tale servizio è stato centralizzato e potenziato a livello di Ateneo pertanto il CdS fa riferimento alle iniziative e alle attività svolte da quest'ultimo (servizio OJP).

L'aspetto dell'internazionalizzazione è caratterizzato da una scarsa propensione da parte degli studenti verso la mobilità internazionale sebbene le relazioni internazionali attivate dal corso siano molteplici.

*(fonte dati: dati CdS)*

In merito al requisito relativo al personale docente e di supporto alla didattica, il Nucleo di Valutazione ha verificato il possesso dei requisiti qualitativi di docenza previsti dal Decreto ministeriale. La percentuale di CFU coperti con docenza di ruolo è pari ad 89,7%, mentre i CFU coperti con docenza a contratto risultano pari a 18 (anno riferimento 2010/11).

*(fonte dati: scheda NV)*

**A2. c)**

### **AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE**

***versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013***

***in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio***

***(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)***

**Segnalazioni sulle attività didattiche:** Nell'ultimo anno il corso di laurea ha messo in atto un processo di ripensamento del corso di studi. Il lavoro di revisione ha avuto ad oggetto la discussione degli obiettivi formativi, del percorso formativo, dei soggetti da coinvolgere nella riorganizzazione del corso.

**Condizioni di svolgimento delle attività di studio:** Nell'ultimo anno è stata istituita e attivata la società consortile A.re.a per la gestione del polo universitario empoiese presso la quale il CdS si è fatto promotore di un progetto per la riunificazione in un unico plesso delle sedi per la didattica attualmente localizzate in edifici distinti e talvolta non adeguati. Si attendono gli sviluppi nei prossimi mesi. Il CdS ha anche prodotto una intensa attività metaprogettuale per arrivare alla ristrutturazione di altre parti, attualmente non utilizzate, dell'edificio in cui è ospitato (vecchio ospedale di Empoli).

Il servizio "*Orientamento al lavoro e Job Placement*" (OJP) di Ateneo promuove, sostiene, armonizza e potenzia i servizi di orientamento in uscita delle singole Facoltà/Scuole. Offre allo studente e al laureato informazioni e percorsi formativi utili per costruire un'identità professionale e progettare la carriera. Alle attività promosse da OJP - frutto di anni di ricerca scientifica condotta in Ateneo sulla materia dell'orientamento e del career counseling - contribuisce il rapporto continuo fra ricerca e sistemi produttivi che l'Università di Firenze ha potenziato attraverso la gestione delle attività di trasferimento tecnologico (Centro Servizi di Ateneo per la Valorizzazione della Ricerca e Gestione dell'Incubatore - CsaVRI). Per l'organizzazione del servizio, le iniziative e le attività svolte il CdS fa riferimento a quanto riportato in <http://www.unifi.it/vp-2695-orientamento.html>. Per quanto attiene l'indagine sui laureati si considerano anche le informazioni del Servizio AlmaLaurea come di seguito specificato.

Il CdS mantiene, inoltre, contatti diretti con il mondo del lavoro, della produzione e dei servizi, parti interessate coinvolte nella progettazione ed erogazione dell'offerta formativa.

#### INFORMAZIONI E DATI DA TENERE IN CONSIDERAZIONE

– *statistiche di ingresso dei laureati nel mercato del lavoro*  
**(Sbocchi occupazionali AlmaLaurea:** all'indirizzo <http://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/tendine.php?LANG=it&anno=2011&config=occupazione> è possibile interrogare la banca dati ALMALAUREA relativa all'indagine sulla condizione occupazionale dei laureati. Dopo aver selezionato il tipo di corso, l'Ateneo, la Facoltà ed il Cds di interesse, cliccando sul pulsante "visualizza" si accede alla tavola di riepilogo dell'indagine il cui indirizzo, copiabile dalla barra degli indirizzi del browser, è inseribile in questo documento).

PE *contatti documentati con enti o imprese con cui si sono stretti accordi per le attività di stage o tirocinio degli studenti durante il corso degli studi, acquisizione del loro parere sulla preparazione degli studenti (dati CdS/Scuola)*

– **Punti di attenzione raccomandati:**

1. *Attraverso quali modalità il CdS favorisce l'occupabilità dei propri laureati (ad es. tirocini, contratti di alto apprendistato, stage, seminari)? Quali sono i riscontri del mondo del lavoro? Come se ne tiene conto?*
2. *Quali sono le situazioni a cui porre rimedio?*

A3. a)	<b>RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA</b>
<i>non è richiesto per Riesame Iniziale 2013</i>	
A3. b)	<b>ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI</b>
<i>Commenti ai dati, analisi dei <u>punti di forza</u> e delle <u>aree da migliorare</u> (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)</i>	
<p><b>Ingresso dei laureati nel mondo del lavoro:</b></p> <p>Il CdS cerca di favorire l'occupabilità dei propri laureati in primo luogo tenendo conto nella definizione dei propri obiettivi formativi delle esigenze espresse dal mondo del lavoro. Ciò si realizza attraverso la consultazione del Comitato di Indirizzo.</p> <p>Inoltre sono molteplici i contatti stabiliti dal CdS con soggetti esterni per l'attivazione di tirocini curriculari e post-laurea (sul sito del CdL alla pagina <a href="http://www.unifi.it/clupta/CMpro-v-p-108.html">http://www.unifi.it/clupta/CMpro-v-p-108.html</a> è disponibile la tabella delle relazioni attivate). L'acquisizione del loro parere sulla preparazione degli studenti avviene attraverso la compilazione di un questionario al termine del tirocinio. Dai dati raccolti emerge che complessivamente l'esperienza dei tirocini svolti è giudicata dall'ente in modo soddisfacente o molto soddisfacente.</p>	
A3. c)	<b>AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE</b>
<p><i>versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio (meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i></p>	
<p><b>Raccolta dati sulle condizioni occupazionali dei laureati</b></p> <p>Il CdS intende implementare le informazioni sulle condizioni occupazionali dei laureati che saranno reperibili nel data base di Almalaurea attraverso lo svolgimento nei prossimi mesi di un'indagine interna presso i primi laureati della classe L-21 (a circa 1 anno dalla laurea).</p>	