



**CORSO DI LAUREA
IN
PIANIFICAZIONE DELLA CITTA' DEL TERRITORIO E DEL PAESAGGIO
(CLASSE L-21)**

DIPARTIMENTO DI RIFERIMENTO ARCHITETTURA – SCUOLA DI ARCHITETTURA

Via Paladini, 40 Empoli – Firenze

Primo anno accademico di attivazione: 2008/2009

Composizione del Gruppo di AutoValutazione

Composizione del Gruppo di Autovalutazione (GAV) e recapiti			
ruolo nel GAV	Nome e Cognome	Ruolo nel CdS	e-mail
Presidente	Claudio Saragosa	Docente del CdS Responsabile QA del CdS	claudio.saragosa@unifi.it
Membro	Carlo Natali	Presidente/Referente CdS Responsabile del Riesame	carlo.natali@unifi.it
Membro	Alfiero Ciampolini	Rappresentante del mondo del lavoro	a.ciampolini@empolese-valdelsa.it
Membro	David Fanfani	Referente CdS magistrale classe LM-48	david.fanfani@unifi.it
Tec. Amm.	Francesca Barontini	Manager didattico CdS	francesca.barontini@unifi.it
Tec. Amm.	Lorenzo Bambi	Personale tecnico	lorenzo.bambi@unifi.it
Tec. Amm.	Tommaso Borghini	Personale tecnico	tommaso.borghini@unifi.it
Studente	Errera Efrem	Rappresentante studenti	efrem.errera@stud.unifi.it

Rapporto di Riesame annuale 2014

- Redatto in conformità al Modello ANVUR-AVA Rev. Ottobre 2013
- Predisposto da : Gruppo di Autovalutazione
- Approvato dal Consiglio di Corso di Studio il 29/01/2014
- Revisione del: 20/01/2014



Struttura del Modello

Il Rapporto di Riesame (doc. ANVUR-AVA rev. 10/2013) è composto dalle Sezioni:

A1 - INGRESSO, PERCORSO, USCITA DAL CDS

A2 – ESPERIENZA DELLO STUDENTE

A3 – ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

Ciascuna costituita da:

a - RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

c - AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

Note

- ♣ Se sono disponibili dati in serie storica, si considereranno gli anni e/o le coorti nel numero strettamente necessario – a giudizio del CdS - per mettere in evidenza le tendenze. Di norma si prendono in considerazione almeno 3 anni/coorti. Considerare l'opportunità, se esistono informazioni, di effettuare confronti tra Corsi di Studio analoghi, attivi in altri atenei.
- ♣ Nella parte "*analisi della situazione e commenti ai dati*" riportare, nel campo di testo, **solo i dati strettamente essenziali per l'analisi**. Evitare quindi di riportare elenchi o collezioni di dati a disposizione del CdS. Le fonti possono essere richiamate tramite **appendici o collegamenti ipertestuali**.
- ♣ Nella "*proposta di azioni correttive*" considerare **solo azioni immediatamente applicabili e di cui, nell'anno successivo, si possa constatare l'effettiva efficacia** anche nel caso in cui l'obiettivo non sia stato ancora del tutto raggiunto, nel quadro "Azioni già intraprese ed esiti". Indicare obiettivi e mezzi, evitando di riportare azioni con scarsi nessi con le criticità evidenziate, richieste generiche o irrealizzabili o dipendenti da altre entità e non controllabili.
- ♣ Il Rapporto di Riesame, per ciascuna scheda, prende in analisi i dati disponibili più recenti. Schematicamente, per l'edizione in corso, è opportuno riferirsi:
 - Per la didattica all'A.A. 2013/14
 - Per i dati di carriera all'A.A. 2012/13
 - Per i dati relativi all'esperienza dello studente all'A.A. 2011/12
 - Per i dati sugli esiti e gli sbocchi all'anno solare 2012.



PARTE GENERALE

Indicare chi ha svolto le operazioni di Riesame (gruppo di riesame/autovalutazione, componenti e funzioni) e come (organizzazione, ripartizione dei compiti, condivisione)

L'attività di Riesame è stata svolta dal Gruppo di Autovalutazione. In base alle indicazioni fornite dal Presidio della Qualità di Ateneo sono state prese in considerazione principalmente le seguenti fonti:

- ♣ SUA-CdS (<http://ava.miur.it/>)
- ♣ Valutazione della Didattica (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>) per informazioni relative alla Scheda A2
- ♣ Relazione annuale delle Commissione Paritetica di Scuola (soprattutto con riferimento agli esiti delle azioni correttive previste nel Rapporto redatto nell'anno precedente)
- ♣ Uffici relativi ai servizi di contesto per informazioni relative alla Scheda A2 (eventuale)
- ♣ Componenti del mondo del lavoro / Enti / Associazioni / Comitato di indirizzo (eventuale)
- ♣ Dati Segreteria didattica CdS
- ♣ Di utile approfondimento anche la Relazione 2013 del Nucleo di Valutazione (http://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/Relazione_Annuale_Nucleo_Valutazione_2013.pdf) e le informazioni contenute nel servizio DAF (<http://www.daf.unifi.it>)

Il Gruppo di Autovalutazione si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- ♣ **13-01-2014:**
oggetto dell'esame durante seduta o incontro: quadro A1
- ♣ **16-01-2014:**
oggetto dell'esame durante seduta o incontro: quadri A2, A3

Il presente Rapporto di Riesame è stato **discusso in Consiglio del Corso di Studio del 29.01.2014**

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio (max. 1500 caratteri)

(Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, darne sintetica notizia - si può inserire, inoltre, il collegamento ipertestuale al verbale della seduta del consiglio)

Estratto del verbale del Consiglio di Corso di Laurea in Pianificazione della Città del Territorio e del Paesaggio (classe L21)

Il giorno 29 gennaio 2014 alle ore 9.30 nella sede Ex Ospedale Via Paladini 40 Empoli - Aula A si riunisce il Consiglio di Corso di Laurea convocato dal Presidente, prof. Carlo Natali, per discutere il seguente o.d.g.:



- 1) Comunicazioni del Presidente
- 2) Approvazione verbali CCDL del 10/07/2013 e del 30/09/2013
- 3) Aggiornamento commissioni
- 4) Approvazione riesame annuale
- 5) Internazionalizzazione Erasmus
- 6) Pratiche studenti
- 7) Programmazione conferenze tutor
- 8) Varie ed eventuali

.Omissis

Alle ore 9.40, constatata la presenza del numero legale, inizia la seduta

. Omissis

4. Approvazione riesame annuale

Il Presidente illustra il rapporto di riesame annuale predisposto dal Gruppo di Autovalutazione del CdS. Per ogni sezione del documento espone i risultati delle azioni correttive intraprese a fronte delle criticità evidenziate nel riesame iniziale, illustra i dati della situazione attuale e spiega le azioni correttive da mettere in atto per porre rimedio alle problematiche individuate.

Il Consiglio approfondisce la discussione sulla situazione della sede del corso di studi e, visto che il progetto per la riunificazione della sede attraverso la sistemazione del piano terra è già nel bilancio comunale, propone l'attivazione di un seminario tematico per lo studio di soluzioni progettuali per la sistemazione dei cortili interni da presentare all'amministrazione comunale.

Il Consiglio discute sulla necessità di riproporre il progetto di revisione del percorso formativo elaborato dal CdS, che prevede un nuovo assetto del quadro degli insegnamenti. La proposta di variazione del regolamento didattico viene presentata per l'a.a. 2014/15.

Dopo breve discussione il Presidente mette in votazione il documento. Il Consiglio approva all'unanimità il rapporto di riesame 2014.

. Omissis

Alle ore 11.15 non essendoci altri punti all'O.d.G. il Presidente dichiara chiusa la seduta del Consiglio del Corso di Laurea.

Il Segretario
Prof. Claudio Saragosa

Il Presidente
Prof. Carlo Natali



A1 L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

INFORMAZIONI E DATI DA TENERE IN CONSIDERAZIONE

La fonte primaria per l'analisi è costituita dalle schede SUA-CdS. Possono essere utilmente consultate per alcuni punti ed in generale per gli approfondimenti le informazioni contenute nel servizio DAF (<http://www.daf.unifi.it>) (come ad esempio il Bollettino di Statistica, B.S.), oltre ad ulteriori dati a disposizione del Corso di Studio.

Può risultare anche la consultazione della Relazione annuale del Nucleo di Valutazione, nonché della Relazione della Commissione Paritetica di scuola, quest'ultima in particolare con riferimento al punto A1.a.

Per tutti i dati si chiede di fare riferimento all'ultimo triennio, indicativamente, al fine di evidenziare tendenze o variazioni di rilievo. Considerare l'opportunità, se esistono informazioni, di effettuare confronti tra Corsi di Studio analoghi, attivi in altri atenei

♣ Dati di andamento del Corso di Studio

♣ in termini di attrattività:

- ♣ numerosità degli studenti in ingresso: può includere immatricolati puri, nuove carriere e iscritti al primo anno (Quadro C1 SUA-CdS, che contiene elaborazioni aggiornate all'A.A. 2012/2013)
- ♣ dati e informazioni sulle caratteristiche degli immatricolati (provenienza geografica, per tipo di scuola/laurea triennale, voto di maturità/voto di laurea, eccetera) (Quadro C1 SUA-CdS)
- ♣ se disponibili, dati relativi ai risultati della verifica delle conoscenze iniziali per le lauree triennali e le lauree magistrali a ciclo unico, oppure risultati del test di ammissione per i corsi di studio a numero programmato (dato CdS/Scuola)
- ♣ risultati della verifica della preparazione personale per le lauree magistrali (dato CdS/Scuola)

♣ in termini di esiti didattici:

- ♣ numero di studenti iscritti, (part-time, full time, ripetenti, regolari) (Quadro C1 SUA-CdS)
- ♣ passaggi, trasferimenti, abbandoni in uscita (Quadro C1 SUA-CdS)
- ♣ andamento delle carriere degli studenti (es. quantità di CFU maturati dalle coorti, esami arretrati e tasso superamento esami previsti dal piano di studi) (Quadro C1 SUA-CdS – Servizio DAF (www.daf.unifi.it) sezione DWH: raggiungibile dopo il login cliccando su Statistiche on-line (DWH), confermando l'accesso al datawarehouse e quindi seguendo il percorso "UNIFI - DM Analisi Segreteria Studenti (5.9.2.0) e Programmazione Didattica (3.7.0.0)>Segreteria Studenti>9. Strumenti di analisi>9.3. Analisi della produttività")
- ♣ medie e deviazioni standard dei voti positivi (>17) ottenute negli esami (Servizio DAF (www.daf.unifi.it) sezione DWH: raggiungibile dopo il login cliccando su Statistiche on-line (DWH), confermando l'accesso al datawarehouse e quindi seguendo il percorso "UNIFI - DM Analisi Segreteria Studenti (5.9.2.0) e Programmazione Didattica (3.7.0.0)>Segreteria Studenti>9. Strumenti di analisi>9.3. Analisi della produttività")

♣ in termini di laureabilità:

- ♣ % di laureati nella durata normale e oltre la durata normale (es dopo 1, 2 e 3 anni) del Corso di Studio (Quadro C1 SUA-CdS)

♣ Internazionalizzazione:



♣ numero di studenti in mobilità internazionale in ingresso e in uscita (Erasmus, Atlante, etc) e tirocini Erasmus placement (Ufficio Orientamento, Mobilità Internazionale e Servizi agli Studenti per quanto riguarda i dati Erasmus)

PUNTI DI ATTENZIONE RACCOMANDATI:

1. *L'organizzazione interna di Ateneo (es. Presidio qualità, Ufficio servizi statistici, ecc.) fornisce supporto, informazioni e dati in modo completo e tempestivo alla Scuola e ai CdS ?*
2. *Segnalare se si ritiene che i dati mostrino problemi rilevanti (es. per trend negativo e/o in confronto a corsi simili)*
3. *Individuare le cause principali dei problemi segnalati:*
 - *I requisiti di ammissione e la loro verifica sono adeguati rispetto al percorso di studio programmato dal CdS?*
 - *I risultati di apprendimento attesi e la loro progressione tengono realisticamente conto dei requisiti richiesti per l'ammissione?*
 - *Si è accertato che il carico didattico sia ben dimensionato e distribuito in modo equilibrato durante il percorso degli studi?*
 - *Il Piano degli Studi così come progettato può essere effettivamente completato nel tempo stabilito da studenti che possiedono i requisiti di ammissione?*

A1. a)	RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA <i>(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>
	<p>Obiettivo n. 1: ESITI DIDATTICI E PROGRESSIONE DELLE CARRIERE – Riduzione del tasso di abbandono tra primo e secondo anno</p> <p>Azioni intraprese: Per contrastare l'elevato tasso di abbandono tra primo e secondo anno è stata effettuata una revisione del test di autovalutazione rivolto agli studenti in ingresso. L'obiettivo perseguito è stato quello di dare un'impostazione al test che consentisse da un lato di verificare le conoscenze iniziali possedute dallo studente, dall'altro di rendere lo studente maggiormente consapevole della propria scelta del percorso di studi.</p> <p>Stato di avanzamento dell'azione correttiva: La nuova tipologia di test è stata sperimentata per la prima volta all'inizio dell'a.a 2013/14 pertanto l'efficacia dell'azione correttiva sarà valutabile a partire dall'a.a. 2014/15.</p>
A1. b)	ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI
	<p><i>Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare</i> <i>(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)</i></p>
	<p>POTERE ATTRATTIVO DEL CORSO DI STUDI Nel triennio 2010/11- 2012/13 la numerosità degli studenti iscritti al primo anno passa da 72 a 77 unità con una punta di iscrizioni nel 2011/12 (92 unità). La provenienza geografica degli studenti in ingresso conferma la buona attrattività del corso di laurea nei confronti di studenti residenti in altre province o in altre regioni (57% per l'a.a. 2012/13) . Risulta inoltre</p>



in crescita il dato degli studenti stranieri che si attesta al 23%.

Riguardo alle scuole di provenienza, anche per l'a.a 2012/13 risulta che la maggior parte degli immatricolati provengono da istituti tecnici e a seguire da licei scientifici. Il dato sul voto di maturità evidenzia una prevalenza degli studenti diplomati con voto al di sotto di 80/100; il dato appare tuttavia in linea con la maggior parte dei corsi dell'Ateneo non a numero programmato

I risultati della verifica delle conoscenze iniziali negli anni 2012/13 e 2013/14 evidenziano che soltanto il 2% degli studenti che hanno partecipato al test di autovalutazione sono ammessi al corso di laurea senza obblighi formativi aggiuntivi. Il Corso di laurea sopperisce a tale criticità fornendo all'inizio dell'anno accademico un corso di recupero obbligatorio a tutti coloro che non hanno superato il test e consigliato a coloro che lo hanno superato ma con carenze.

Complessivamente nel 2012/13 l'andamento del corso di laurea in termini di attrattività non presenta evidenti scostamenti rispetto al biennio precedente.

ESITI DIDATTICI

Il numero complessivo degli studenti iscritti evidenzia un aumento di 81 studenti dal 2010/2011 (1° anno di attivazione del 3 anno di corso) al 2012/2013. Il fenomeno è attribuito alle iscrizioni degli studenti fuori corso a partire dal 2011/12.

Per il monitoraggio delle carriere si considerano significativi il tasso di abbandono e la media annua dei cfu acquisiti. Il tasso di abbandono tra primo e secondo anno è elevato e risulta in crescita (27.8% nell' a.a. 2010/11; 37% nell' a.a. 2011/12). Il fenomeno risulta principalmente determinato dalle mancate iscrizioni al secondo anno e a seguire dai passaggi ad altro CdS dello stesso Ateneo

La media dei CFU acquisiti da chi passa dal primo al secondo anno mostra un trend positivo (41.5 cfu nell'a.a. 2010/11; 46,3 cfu per l'a.a. 2011/12).

LAUREABILITA'

I dati sui laureati relativi alla classe L-21 ex DM 270/2004 sono disponibili a partire dalla coorte 2008/2009. Considerando l'elevato tasso di abbandono, per valutare la laureabilità nei tempi previsti si ritiene significativo considerare la percentuale degli iscritti al terzo anno che consegue il titolo negli anni di corso previsti. I dati sono riportati nella seguente tabella

	Coorte 2008/09	Coorte 2009/10
Iscritti al III anno (*)	49	40
Laureati della coorte	19	1
di cui in corso	5	1
% studenti della coorte laureati in corso	10.2%	2.5%

(*) il dato considera gli studenti appartenenti alla coorte di riferimento + i trasferimenti

La percentuale di laureati nei tempi previsti viene valutata insufficiente.



INTERNAZIONALIZZAZIONE

La mobilità internazionale degli studenti iscritti alla classe L-21 è pressoché assente. Gli studenti che partecipano maggiormente ai programmi di mobilità sono quelli delle Lauree magistrali. Come suggerito dalla Commissione didattica Paritetica della Scuola si ritiene necessario effettuare indagini più mirate in materia e un più incisivo assetto organizzativo.

A1. c)

AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

*in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio
(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

Obiettivo n. 1: RIDUZIONE DEL TASSO DI ABBANDONO TRA PRIMO E SECONDO ANNO

Azioni da intraprendere: In merito si rinvia a quanto precedentemente riportato nel quadro A1. a)

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

L'efficacia dell'azione correttiva adottata sarà valutabile quando saranno disponibili i dati sulle iscrizioni all'a.a. 2014/15.

Obiettivo n. 2: MIGLIORARE L'ASPETTO DELLA LAUREABILITÀ NEI TEMPI PREVISTI

Azioni da intraprendere:

Si ritiene che il problema possa essere affrontato su un duplice fronte: da un lato attraverso l'attuazione del progetto di revisione del percorso formativo da tempo elaborato dal CdL che oltre ad arricchire l'interdisciplinarietà del quadro degli insegnamenti, introduce alcuni aggiustamenti nella distribuzione degli esami nei tre anni volti ad alleggerire il percorso didattico del terzo anno; dall'altro attraverso la revisione/specificazione del lavoro di tesi triennale.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Il CdS ripresenta la proposta di variazione del regolamento didattico a partire dall'a.a. 2014/15.

D'altra parte intende portare avanti la discussione peraltro già avviata con il CdS della classe LM-48 con l'obiettivo di ottimizzare il raccordo formativo tra i due corsi, che si propone di ridefinire le modalità di contenuto e di svolgimento del lavoro di tesi triennale.

A2 ESPERIENZA DELLO STUDENTE

INFORMAZIONI E DATI DA TENERE IN CONSIDERAZIONE

Le fonti primarie sono le segnalazioni provenienti da studenti, singolarmente o tramite questionari per studenti e laureandi, da docenti, da personale tecnico-amministrativo e da soggetti esterni all'Ateneo, nonché le osservazioni emerse in riunioni del CdS, del Dipartimento o Scuola.

Si raccomanda anche la consultazione della Relazione della Commissione Paritetica di Scuola.



♣ **Dati e segnalazioni ricevute ed opinione degli studenti – in itinere e al termine degli studi - sulle attività didattiche:**

ogni CdS, anche su indicazione dell'Ateneo, del Dipartimento o delle strutture di raccordo, individua all'interno del questionario studenti un set di quesiti su cui concentrare la propria analisi

- ♣ opinione degli studenti in itinere (Quadro B6 SUA-CdS) nonché quanto contenuto nella Relazione della Commissione Paritetica di Scuola
 - opinione degli studenti al termine degli studi. (quadro B7 SUA, da indagine Alma Laurea 2013 su laureati anno solare 2012)
 - segnalazioni pervenute tramite la Segreteria del Corso di Studio/Dipartimento/struttura di raccordo (dato CdS/Scuola)
- **Altre segnalazioni sulle attività didattiche emerse in riunioni del CdS o del Dipartimento o pervenute da docenti o da interlocutori esterni**
- ♣ eventuale necessità di maggiore coordinamento tra insegnamenti (dato CdS/Scuola)
 - ♣ eventuale necessità di ampliare o ridurre i contenuti dei singoli moduli di insegnamento per tenere conto delle caratteristiche degli studenti (dato CdS/Scuola)
 - ♣ corrispondenza tra la descrizione dei singoli insegnamenti e i programmi effettivamente svolti (dato CdS/Scuola, nonché in alcuni casi da opinione degli studenti in <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>)
 - ♣ corrispondenza tra la descrizione delle modalità di valutazione in itinere e finali (esami) e la loro effettiva conduzione (dato CdS/Scuola)
- **Dati e segnalazioni o osservazioni riguardanti le condizioni di svolgimento delle attività di studio:**
- disponibilità tempestiva di calendari, orari ecc. (dato in Quadro B2 SUA-CdS)
 - adeguatezza degli orari delle lezioni (gli orari permettono la frequenza alle attività didattiche prevedendo un uso efficace del tempo da parte degli studenti?) (dato CdS/Scuola, nonché da opinione degli studenti in <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>)
 - effettiva disponibilità di infrastrutture e loro fruibilità (in base a quanto dichiarato nella SUA-CdS, quadro B4: aule, laboratori, aule informatiche, sale studio, biblioteche)
 - effettive condizioni delle aule e delle sale studio a disposizione degli studenti del CdS con particolare attenzione all'eventuale sovraffollamento e alla presenza di barriere architettoniche (dato CdS/Scuola)
 - disponibilità effettiva di ausili richiesti per studenti disabili e per studenti con disturbi specifici di apprendimento (dato CdS/Scuola)
 - servizi di contesto: orientamento in ingresso, orientamento e tutorato in itinere, assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero, assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti, assistenza per tirocini e stage, accompagnamento al lavoro, eventuali altre iniziative (dato CdS/Scuola) (dati su servizi anche in Quadro B5 SUA-CdS) .
 - altre segnalazioni pervenute tramite la Segreteria del Corso di Studio Studio/ Dipartimento/struttura di raccordo (dato CdS/Scuola)

PUNTI DI ATTENZIONE RACCOMANDATI:

1. Come sono stati discussi gli esiti dei questionari nei Consigli dei Corsi di Studio?
2. Come vengono resi pubblici i questionari e i loro esiti?
3. L'organizzazione interna di Ateneo (es. Presidio qualità, Ufficio servizi statistici, ecc.) fornisce supporto, informazioni e dati in modo completo e tempestivo alla Scuola e ai CdS ?
4. I canali previsti per richiedere e ottenere le segnalazioni/osservazioni sono efficaci?
5. Le segnalazioni/osservazioni su organizzazione, servizi o soggetti sono state recepite dal Responsabile del CdS? Sono stati programmati interventi correttivi? Le criticità sono state effettivamente risolte in seguito agli interventi correttivi?
6. I contenuti e gli effettivi metodi degli insegnamenti sono efficaci al fine di sviluppare le conoscenze e la capacità di applicarle?
7. Le risorse e i servizi sono adeguati al fine di supportare efficacemente gli insegnamenti nel raggiungere i risultati di apprendimento previsti?



8. Le modalità di esame sono efficaci al fine di accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento previsti?

A2. a)	RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA <i>(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>
<p>Obiettivo n.1: SEGNALAZIONI SULLE ATTIVITA' DIDATTICHE – Conferimento di una maggior interdisciplinarietà al percorso formativo</p> <p>Azioni intraprese: Revisione del percorso di studi Uno dei punti di maggior criticità evidenziati nell'ambito del riesame iniziale è stata la progressiva perdita dell'interdisciplinarietà che in origine caratterizzava il percorso formativo. In relazione a ciò il CdS ha intrapreso un processo di revisione del corso, documentato dai verbali del Consiglio di CdS, che si è concluso con l'elaborazione di una nuova proposta del quadro degli insegnamenti.</p> <p>Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Non essendo stato possibile apportare modifiche al regolamento didattico, ad oggi il progetto, elaborato in conformità con l'ordinamento e compatibile con i requisiti minimi, non ha potuto concretizzarsi. Il CdS ripresenta la proposta per l'a.a. 2014/15.</p> <p>Obiettivo n.2: CONDIZIONI DI SVOLGIMENTO DELLE ATTIVITA' DI STUDIO – Migliorare l'adeguatezza dei locali in cui hanno sede le attività didattiche</p> <p>Azioni intraprese: A seguito della costituzione della Società Consortile A.re.a per la gestione del polo universitario il Cds si è attivato per sollecitare il recupero di altri spazi collocati nell'attuale sede del corso.</p> <p>Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Dall'a.a. 2013/14 sono stati messi a disposizione degli studenti ulteriori spazi studio collocati al primo piano della struttura in cui ha sede il CdS ed è in atto l'assegnazione al corso di un'intera ala dell'edificio posta al piano terra per la definitiva sistemazione del CdS in un'unica organica sede. In attesa è stata inoltre ottimizzata la disposizione della aule presenti nella sede Palazzetto delle Esposizioni.</p>	
A2. b)	ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI
<p><i>Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare</i> <i>(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)</i></p>	
<p>OPINIONE DEGLI STUDENTI</p> <p><u>Opinione degli studenti in itinere</u> Gli esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti sono resi pubblici sia in forma aggregata che per singolo insegnamento alla pagina (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php). I dati sono esaminati dal gruppo di autovalutazione del CdS nell'ambito del riesame annuale e successivamente sottoposti alla discussione dal Consiglio del corso di laurea.</p>	



In funzione degli esiti sono state intraprese azioni migliorative, in particolare volte a migliorare la situazione degli spazi per lo svolgimento delle attività didattiche come indicato nel quadro A2.a) e a dotare la sede di uno spazio esterno pertinenziale ad uso tempo libero degli studenti.

Per l'a.a. 2012/13 i dati evidenziano un andamento del CdS sostanzialmente in linea con quello della Scuola di Architettura con giudizi migliori sull'adeguatezza delle aule e delle attrezzature e sulla sostenibilità dei costi per il materiale didattico e per gli elaborati richiesti.

Rispetto alla valutazione dell'a.a. precedente non si riscontrano particolari discrepanze.

Opinione degli studenti al termine degli studi

L'opinione degli studenti al termine del percorso formativo è visualizzabile nella banca dati Alma Laurea - Profilo dei laureati . L'[Indagine 2013](#) evidenzia un giudizio sull'esperienza universitaria complessivamente positivo (il 78.9% degli studenti intervistati si riscriverebbe al corso di studi).

CONDIZIONI DI SVOLGIMENTO DELLE ATTIVITÀ DI STUDIO

Dalle valutazioni degli studenti consultabili alla pagina

<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php> risulta che:

- l'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è ritenuta accettabile (livello medio di soddisfazione pari a 7.21);
- gli orari delle lezioni risultano congegnati in modo da consentire un'adeguata attività di studio individuale (livello medio di soddisfazione pari a 7.33);
- le aule in cui si svolgono le lezioni e i locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono ritenute adeguate (livello medio di soddisfazione pari a 7.18).

Si osserva tuttavia che nonostante l'ampliamento degli spazi messi a disposizione del corso di laurea come indicato nel quadro A2.a), le condizioni per lo svolgimento delle attività didattiche non sono ancora ottimali a causa della dispersione delle sedi in cui ha luogo la didattica.

Per i servizi di contesto quali orientamento in ingresso, orientamento e tutorato in itinere, assistenza per lo svolgimento di periodo di formazione all'estero, assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti, il corso di laurea aderisce alle iniziative disposte a livello di Ateneo e di Scuola.

Il CdS ha messo in atto un'indagine conoscitiva rivolta ai propri laureati con l'obiettivo non soltanto di implementare i dati sulle condizioni occupazionali ma anche di raccogliere le opinioni sull'adeguatezza dei servizi di contesto utilizzati durante la propria esperienza universitaria. I dati raccolti evidenziano una buona adeguatezza dei servizi di assistenza in itinere, assistenza tirocini, segreteria didattica CdS ed ufficio tecnico CdS. Meno soddisfacenti risultano i giudizi espressi sui servizi di segreteria studenti e di orientamento al lavoro.

A2. c)

AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio

(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)



Obiettivo n.1: SEGNALAZIONI SULLE ATTIVITA' DIDATTICHE – Conferimento di una maggior interdisciplinarietà al percorso formativo

Azioni da intraprendere:

In riferimento a quanto precedentemente riportato nel quadro A2.a) il CdS intende dare attuazione al progetto di revisione del percorso di studi richiedendo una modifica del regolamento didattico che prevede nella fattispecie l'integrazione di materie che arricchiscono il percorso interdisciplinare (storia dell'urbanistica, gestione sostenibile delle acque e dei rifiuti nell'ambito urbano, economia e politica dello sviluppo rurale)

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Il CdS ripresenta la proposta di variazione del regolamento didattico per l'a.a. 2014/15

Obiettivo n.2: CONDIZIONI DI SVOLGIMENTO DELLE ATTIVITÀ DI STUDIO – Implementare gli spazi per lo svolgimento delle attività didattiche

Azioni da intraprendere:

Il CdS ritiene necessaria un'implementazione degli spazi collocati nella struttura in cui ha sede il corso di laurea in modo da portare a compimento la riunificazione di tutte le attività didattiche in un'unica organica sede secondo i fabbisogni espressi.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Il corso di studi intende pressare gli enti competenti affinché si pervenga al più presto all'ufficiale assegnazione dell'ala posta al pian terreno della struttura di Via Paladini attualmente inutilizzata e l'uso dell'ampio cortile connesso.



A3 ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

Il servizio "Orientamento al lavoro e Job Placement" (OJP) di Ateneo promuove, sostiene, armonizza e potenzia i servizi di orientamento in uscita delle singole Scuole. Offre allo studente e al laureato informazioni e percorsi formativi utili per costruire un'identità professionale e progettare la carriera. Alle attività promosse da OJP - frutto di anni di ricerca scientifica condotta in Ateneo sulla materia dell'orientamento e del career counseling - contribuisce il rapporto continuo fra ricerca e sistemi produttivi che l'Università di Firenze ha potenziato attraverso la gestione delle attività di trasferimento tecnologico (Centro Servizi di Ateneo per la Valorizzazione della Ricerca e Gestione dell'Incubatore - CsaVRI). Per l'organizzazione del servizio, le iniziative e le attività svolte il CdS fa riferimento a quanto riportato in <http://www.unifi.it/vp-2695-orientamento.html>. Per quanto attiene l'indagine sui laureati si considerano anche le informazioni del Servizio AlmaLaurea come di seguito specificato.

Si raccomanda la consultazione della Relazione della Commissione Paritetica di Scuola, quest'ultima in particolare con riferimento al punto A3.a

Il CdS mantiene, inoltre, contatti diretti con il mondo del lavoro, della produzione e dei servizi, parti interessate coinvolte nella progettazione ed erogazione dell'offerta formativa.

Eventualmente altro da aggiungere da parte del CdS

INFORMAZIONI E DATI DA TENERE IN CONSIDERAZIONE

- ♣ statistiche di ingresso dei laureati nel mercato del lavoro (Sbocchi occupazionali Almalaurea: QUADRO C2 SUA, da indagine Alma Laurea anno 2012)
- ♣ contatti documentati con enti o imprese con cui si sono stretti accordi per le attività di stage o tirocinio degli studenti durante il corso degli studi, acquisizione del loro parere sulla preparazione degli studenti (dati CdS/Scuola)

PUNTI DI ATTENZIONE RACCOMANDATI:

1. *L'organizzazione interna di Ateneo (es. Presidio qualità, Ufficio servizi statistici, ecc.) fornisce supporto, informazioni e dati in modo completo e tempestivo alla Scuola e ai CdS ?*
2. *Attraverso quali modalità il CdS favorisce l'occupabilità dei propri laureati (ad es. tirocini, contratti di alto apprendistato, stage, seminari)?*
3. *Se il tirocinio è previsto (in modo obbligatorio/ opzionale), come se ne valuta l'efficacia? Con che esiti?*
4. *Ci sono riscontri da parte del mondo del lavoro sulle competenze (da quelle tecnico-specifiche a quelle trasversali) che i laureandi e i laureati effettivamente possiedono? Ci sono segnalazioni su quelle che non siano eventualmente ritenute presenti ad un livello opportuno? Come se ne tiene conto?*



A3. a)	RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA <i>(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>
Obiettivo n. 1 : RACCOLTA DATI SULLE CONDIZIONI OCCUPAZIONALI DEI LAUREATI	
Azioni intraprese: Per implementare le informazioni sulle condizioni occupazionali di laureati reperibili nel data base di Alma Laurea, il CdS ha messo in atto un 'indagine interna presso i propri laureati ad un anno dalla conseguimento del titolo.	
Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Le indagini sono state svolte per laureati del 2011 e del 2012 ad un anno dalla laurea e pubblicate sul sito del corso.	
A3. b)	ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI
Commenti ai dati, analisi dei <u>punti di forza</u> e delle <u>aree da migliorare</u> <i>(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)</i>	
INGRESSO DEI LAUREATI NEL MERCATO DEL LAVORO Le statistiche di ingresso dei laureati nel mercato del lavoro consultabili nella banca dati Alma Laurea – Indagine 2012 non forniscono dati significativi per i laureati della classe L21. Per la valutazione si ritiene pertanto opportuno far riferimento agli esiti dell'indagine svolta dal CdS sui laureati del 2012 per verificare tempi di inserimento nel mondo del lavoro e la congruenza tra ruoli assunti e formazione ricevuta. I dati evidenziano una netta prevalenza degli studenti che dopo la laurea triennale decidono di proseguire il proprio percorso di studi (77%) di cui il 60% nel corso classe LM-48 dell'Ateneo e il 30% in altri corsi della Scuola di Architettura; il restante preferisce una soluzione presso un altro Ateneo). Tutti gli studenti hanno valutato adeguata la preparazione acquisita nel corso di laurea triennale ai fini del proseguimento del proprio percorso di studi. Il 15% degli intervistati ha svolto almeno un lavoro retribuito dal giorno della laurea.	
CONTATTI CON ENTI CON CUI SONO STATI STRETTI ACCORDI PER ATTIVITA' DI STAGE O TIROCINI Il CdS ha stabilito una fitta rete di contatti con soggetti esterni soprattutto pubblici per l'attivazione di tirocini curriculari e post laurea. L'acquisizione del loro parere sulla preparazione degli studenti avviene attraverso la compilazione di un questionario al termine del tirocinio. Dai dati raccolti emerge che complessivamente l'esperienza dei tirocini svolti è giudicata dall'ente ospitante in modo soddisfacente o molto soddisfacente e altrettanto utile e formativa per gli studenti.	
A3. c)	AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE
in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio <i>(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>	



Obiettivo n. 1: MONITORAGGIO LAUREATI

Azioni da intraprendere: In considerazione delle valutazioni positive emerse e dell'assenza di significativi elementi di criticità, non si evidenzia la necessità di intraprendere particolari azioni correttive. Il CdS intende comunque proseguire l'attività di indagine interna avviata e di monitoraggio dei laureati fino ai cinque anni dopo la laurea .

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

L'indagine viene svolta annualmente. I laureati vengono invitati via e-mail alla compilazione di un questionario predisposto on line.